

SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA MULTI-RIESGOS: UNA LISTA DE VERIFICACIÓN



CONOCIMIENTO
DEL RIESGO



SISTEMAS DE
MONITOREO



DIFUSIÓN Y
COMUNICACIÓN



CAPACIDAD DE
RESPUESTA



SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA MULTIRIESGOS: UNA LISTA DE VERIFICACIÓN

La Lista de verificación del Sistema de alerta temprana multirriesgo (SAT MR) es una herramienta práctica que consta de los principales componentes y acciones que los gobiernos nacionales, las organizaciones comunitarias y los socios de todos los sectores pueden consultar al desarrollar o evaluar los sistemas de alerta temprana.

Este documento se basa en la versión preliminar presentada por la Organización Meteorológica Mundial en 2017 en la Conferencia de Alerta Temprana de Riesgos Múltiples en México. La revisión y actualización ha sido dirigida por CDEMA en coordinación con el PNUD y la Federación Internacional en febrero de 2018.

Diseño: Beatriz H. Perdiguero. Estudio Varsovia

Este recurso ha sido posible a través del Plan de Acción DIPECHO para el Caribe 2017-2018, dentro del Proyecto titulado "Fortalecimiento de sistemas integrados de alerta temprana para una reducción más efectiva del riesgo de desastres en el Caribe a través del conocimiento y la transferencia de herramientas". El Proyecto es implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Agencia de Manejo de Emergencias en Desastres del Caribe (CDEMA) y la Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (FICR), y financiado por la Dirección General de Protección Civil y Ayuda humanitaria de la Unión Europea (ECHO). Junio de 2018

PNUD

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Al servicio
de las personas
y las naciones

CDEMA

Agencia de Manejo de Emergencias en Desastres del Caribe



FICR

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja



Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja

ECHO

Dirección General de Protección Civil y Ayuda humanitaria de la Unión Europea



Financiado por
Unión Europea
Protección Civil y
Ayuda Humanitaria

CONTENIDOS

1. Documento de orientación para la aplicación de la lista de verificación de sistemas de alerta temprana en el Caribe	2
1.1 Propósito del documento de orientación	3
1.2 Visión General	3
1.3 Aplicación propuesta en el Caribe	5
1.4 Fuentes de información	6
1.5 Informe de lista de Verificación SAT	7
1.6 Sostenibilidad de la agenda nacional de SAT	8
2. Prólogo	9
2.1 Agradecimientos	11
3. Cómo usar esta Lista de Verificación	13
3.1 Elementos clave de un sistema de alerta temprana, temas transversales y actores involucrados	14
3.2 Una Lista de Verificación de acciones prácticas para ayudar a desarrollar, evaluar o mejorar un sistema de alerta temprana	16
4. Sistemas de alerta temprana multi-riesgos centrados en las personas de extremo a extremo	17
4.1 Cuatro Elementos	21
4.1.1 Conocimiento del Riesgo de Desastre	21
4.1.2 Detección, monitoreo, análisis y pronóstico de peligros y posibles consecuencias	22
4.1.3 Difusión y comunicación de alertas	23
4.1.4 Capacidades de preparación y respuesta	23
4.2 Actores clave	25
4.3 Fuentes clave de control	27
5. La Lista de Verificación	29
5.1 Conocimiento del riesgo de desastres	31
5.2 Detección, monitoreo, análisis y pronóstico de los peligros y posibles consecuencias	37
5.3 Difusión y Comunicación de avisos	42
5.4 Capacidades de preparación y respuesta	46
6. Lista de Acrónimos	50



1. DOCUMENTO DE ORIENTACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN DE SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA EN EL CARIBE

- 1.1** Propósito del documento de orientación
- 1.2** Visión General
- 1.3** Aplicación propuesta en el Caribe
- 1.4** Fuentes de información
- 1.5** Informe de lista de Verificación SAT
- 1.6** Sostenibilidad de la agenda nacional de SAT

1. DOCUMENTO DE ORIENTACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN DE SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA EN EL CARIBE

1.1 PROPÓSITO DEL DOCUMENTO DE ORIENTACIÓN

El objetivo de este documento de orientación es proporcionar orientación sobre cómo se debe aplicar la lista de verificación de SAT a los interesados técnicos nacionales que respaldan la implementación del sistema de alerta temprana en CDEMA EP, incluyendo el proceso de recopilación de datos, informes y validación de los resultados. Destaca las fuentes de información que deberían usarse para validar los datos y la información proporcionada, así como los resultados esperados en la aplicación de la lista de verificación. El documento debe utilizarse como guía, pero permite flexibilidad en función de las preferencias nacionales, particularmente en lo que se refiere al modo de recopilación de datos.

1.2 VISIÓN GENERAL

El Proyecto titulado "Fortalecer los sistemas integrados de alerta temprana para una reducción más efectiva del riesgo de desastres en el Caribe a través de la transferencia de conocimiento y herramientas" es una iniciativa dirigida a fortalecer los Sistemas Integrados de Alerta Temprana (SAT) en Antigua y Barbuda, Dominica, República Dominicana, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas (SVG) a través del

aprovechamiento efectivo de herramientas y el conocimiento. El PNUD está ejecutando el proyecto en estrecha colaboración con los asociados de la FICR, CDEMA, DIPECHO y las contrapartes nacionales

El objetivo del proyecto es mejorar los SAT para una reducción del riesgo de desastres (RRD) más efectiva en el Caribe, y avanzar hacia la realización de un sistema más integrado, a través de acciones concretas que aborden las brechas existentes. Esta iniciativa busca enfatizar en los 4 componentes del sistema de alerta temprana (SAT) - y cerrar las brechas prioritarias - a nivel nacional, contribuyendo a la integración de sistemas de alerta temprana nacionales y comunitarios y abordando la sostenibilidad y la identificación nacional de SAT a través de 4 resultados esperados:

R1: Aumentar el acceso a las herramientas existentes y al conocimiento de SAT a nivel nacional y regional;

R2: Proporcionar soluciones integradas de SAT en cinco países objetivo a través del intercambio de conocimientos;

R3: Incrementar la eficacia de los SAT en cinco países destinatarios a través de acciones prioritarias concretas;

R4: Asegurar la transferencia de conocimiento SAT, la documentación y la comunicación.

Hasta el 2003, no existía un marco regional integral para evaluar el estado de los SAT en la región. El Informe sobre SAT en el Caribe realizado como parte de la preparación subregional para la Segunda Conferencia Global Anticipada en Bonn adoptó como norma los principios y componentes emergentes de SAT (Villagran et al 2003, UNISDR 1997)¹. Como resultado de este trabajo surgió la Lista de Verificación SAT en 2006 por el secretariado de la Tercera Conferencia Internacional sobre Alerta Temprana. La Lista de verificación SAT se desarrolló en base a la información recopilada durante los dos días y medio de la conferencia y de los importantes aportes de organizaciones e individuos involucrados en la alerta temprana y la reducción del riesgo de desastres en el sistema internacional de las Naciones Unidas y más allá. Se preparó una Lista de verificación revisada para la Conferencia de Sistemas de Alerta Temprana Multi-riesgos celebrada como evento especial de la Plataforma Global en México en mayo de 2017. Se recomendó que la lista de verificación fuera ampliamente difundida para su uso por los países.

La Lista de verificación, estructurada en torno a los cuatro elementos clave de los sistemas eficaces de alerta temprana, pretende ser una simple lista de los principales elementos y acciones a los que los gobiernos nacionales o las organizaciones comunitarias pueden hacer referencia cuando desarrollan o evalúan sistemas de alerta temprana, o simplemente verificando si los procedimientos cruciales están correctos. No pretende ser un manual de diseño exhaustivo, sino una herramienta de referencia práctica, no técnica, para garantizar que los principales elementos de un buen sistema de alerta temprana estén en su lugar.²

1. Sistemas de Alerta Temprana en el Caribe: Estudio de Información Secundaria

2. Desarrollando los Sistemas de Alerta Temprana: Lista de verificación

1.3 APLICACIÓN PROPUESTA EN EL CARIBE

La aplicación de la Lista de verificación de SAT a nivel nacional requerirá aportaciones de diversos interesados, desde nivel local hasta internacional ³. Se recomienda que la lista de verificación se aplique una vez cada tres años para coincidir con la herramienta de auditoría del MDL como un medio de revisión y evaluación para informar la actualización de la hoja de ruta de SAT, que es un resultado de la primera aplicación de la lista de verificación. Se enviará un correo electrónico inicial a las autoridades nacionales de gestión de desastres sobre el proceso previsto para la aplicación de la herramienta para que se guíen. Deben celebrarse debates con la Oficina Nacional de Gestión de Desastres para identificar a todos los actores clave que se incluirán en el proceso, garantizando la participación de las organizaciones basadas en el género y las personas que viven en condiciones vulnerables. La herramienta se administrará electrónicamente a través de SurveyMonkey en forma de cuatro encuestas que representan los cuatro elementos clave de SAT centrado en las personas. Se conceptualizaron cuatro encuestas en lugar de una herramienta para permitir que los encuestados se enfocaran en las áreas de SAT que son centrales para los mandatos de sus agencias. Las cuatro encuestas alineadas con los elementos de un SAT también hacen que el proceso de completar las encuestas sea más manejable, en particular para las personas con limitada disponibilidad.

Además, se le pedirá a los encuestados que realicen un estudio de información complementaria, utilizando una herramienta, y que recopilen y citen la documentación relevante para respaldar sus aportaciones. Las entrevistas se llevarán a cabo con instituciones individuales y en grupos focales cuando sea apropiado para permitir la realización de la encuesta en SurveyMonkey. Una vez que se complete la encuesta, habrá un vacío que requerirá un seguimiento con los socios para poder tener una revisión completa de SAT. Luego se preparará un informe basado en los datos de las entrevistas y la revisión del documento.

En outre, les personnes interrogées seront invitées à procéder à un examen initial de la documentation, en utilisant l'outil comme guide, et à rassembler et à citer la documentation pertinente en appui de leurs réponses. Des entretiens seront conduits avec des institutions individuelles et au sein de groupes focaux, le cas échéant, pour permettre la réalisation du sondage dans SurveyMonkey. Une fois l'enquête terminée, des lacunes seront comblées, ce qui nécessitera un suivi auprès des partenaires afin d'effectuer un examen complet du SAP. Un rapport sera ensuite préparé sur la base des données des entretiens et de l'examen de la documentation.

Durante la aplicación de la herramienta, los encuestados deberán abordar lo siguiente:

1. Responder a las acciones clave de la lista de verificación seleccionando entre los niveles de logro especificados en la lista de verificación.
2. Apoyar las respuestas a las acciones clave independientemente del nivel de logro seleccionado, proporcionando evidencia cuando sea factible.
3. Destacar los puntos basados en su experiencia y la documentación.

³ Ver Lista de verificación SAT para tipos de actores y aquellos que se espera estén involucrados en cada elemento de la lista de verificación, incluyendo las organizaciones que se enfocan en las mujeres y las personas que viven en condiciones vulnerables.

4. Compartir experiencias relacionadas con la identificación e implementación de consideraciones de género relevantes para las listas de control.

La aplicación de la Lista de verificación SAT y el proceso de desarrollo del informe SAT serán facilitadas por los socios del proyecto CDEMA, FICR y PNUD. El proceso general de implementación se guiará por un mecanismo de coordinación nacional (MCN) (ver el Apéndice 1 para los términos de referencia).

1.4 FUENTES DE INFORMACIÓN

Al aplicar la lista de verificación, es importante que los encuestados hagan referencia a la documentación pertinente que respalda su respuesta a las acciones prácticas. El documento relevante incluirá leyes, reglamentos, políticas y planes, así como informes tales como informes posteriores a la acción (AAR) y el Documento nacional de reducción del riesgo de desastres, entre otros (ver tabla a continuación). El proyecto alentará que se proporcionen datos de género, edad y diferencias culturales cuando estén disponibles y promoverá la recolección cuando los datos no estén disponibles. El instrumento de la encuesta se compartirá con las partes interesadas nacionales antes de administrar la herramienta. Se espera que, durante el ejercicio de validación, se aborden las discrepancias y se acumule información adicional en apoyo de la designación dada a cualquier acción práctica identificada en la Lista de verificación de SAT.

FUENTES CLAVES DE VERIFICACIÓN
Consenso popular
Documentos de RRD del país
Plan de Desarrollo Nacional
Plan para inversión nacional y cartera de proyectos
Planes de respuesta
Planes de contingencia
Planes de evacuación
Planes de respuesta institucional

FUENTES CLAVES DE VERIFICACIÓN

Diagnóstico institucional
Acuerdos, acuerdos de colaboración
Reuniones de RRD, listados de participantes
Manuales y protocolos
Inventario de recursos
Informe de evaluación de riesgos
Mapas impresos
Bases de datos digitales
Informes de reuniones, cursos, simulacro, acciones conjuntas, etc.
Planes / programas de entrenamiento, lista del personal cualificado
Materiales de incremento de sensibilización, difusión
Evaluaciones de capacidad y vulnerabilidad comunitaria

1.5 INFORME DE LISTA DE VERIFICACIÓN SAT

Un informe de los resultados de la Lista de verificación SAT será elaborado por el respectivo socio o consultor del Proyecto en base a las aportaciones de los interesados. Se llevará a cabo un taller con las partes interesadas para validar el informe e identificar las brechas de SAT basadas en el informe. La coyuntura determinada por el país seguirá siendo la priorización de estas brechas. El apoyo se obtendrá a través de la cooperación sur-sur con Cuba y la FICR para proporcionar herramientas y soluciones adecuadas para llenar estos vacíos. Las herramientas y soluciones seleccionadas se detallarán en una hoja de ruta nacional para mejorar los SAT en el país. También se incluirán en la lista de elementos para el traspaso a

nivel nacional y regional. El taller reflejará las consideraciones de género de la lista de verificación y cómo asegurar que el género y las personas vulnerables sean apropiadamente incluidos en los informes.

Los principales resultados del proceso incluirán:

- 1) un informe nacional de SAT que incluye las lagunas de los SAT
- 2) un plan nacional para mejorar los SAT en beneficio de la cooperación horizontal.

1.6 SOSTENIBILIDAD DE LA AGENDA NACIONAL DE SAT

El SAT requiere esfuerzos sostenidos en tiempo y espacio para lograr efectividad. Es críticamente importante que los resultados de esta iniciativa se institucionalicen tanto en términos de proceso como de resultados para futuras mejoras. Los acuerdos nacionales para institucionalizar el programa de SAT deben ser considerados como tal y, para el final del proyecto, estos arreglos deben ser comprendidos, documentados y perseguidos. La institucionalización tanto a nivel técnico como político requiere el compromiso de las partes interesadas desde el nivel local hasta el internacional.

Otro aspecto esencial para la sostenibilidad de la agenda nacional de SAT será abordar cuestiones transversales clave, la equidad intergeneracional y la diversidad.



2. PRÓLOGO

2.1 Agradecimientos

2. PRÓLOGO

La alerta temprana es un elemento importante de la reducción del riesgo de desastres. Puede evitar la pérdida de vidas y reduce los impactos económicos y materiales de los eventos peligrosos, incluidos los desastres. Para ser eficaces, los sistemas de alerta temprana deben involucrar activamente a las personas y las comunidades en riesgo desde una variedad de peligros, facilitar la educación pública y la conciencia de los riesgos, difundir de manera efectiva los mensajes y advertencias y garantizar que haya un estado constante de preparación.

Los sistemas de alerta temprana son sistemas integrados de monitoreo, previsión y predicción de riesgos, evaluación de riesgos de desastre, actividades y procesos de comunicación y preparación que permiten a individuos, comunidades, gobiernos, empresas y otros tomar medidas oportunas para reducir los riesgos de desastres antes de los eventos peligrosos. Como sistemas de alerta temprana multi-riesgos abordan una gama de peligros, vulnerabilidades, exposiciones, capacidades e impactos de tipo similar o diferente en contextos donde los eventos peligrosos pueden ocurrir solos, simultáneamente, en cascada o acumulativamente a lo largo del tiempo, y teniendo en cuenta los posibles efectos interrelacionados. Un sistema de alerta temprana multi-riesgos con la capacidad de advertir sobre uno o más peligros aumenta la eficiencia y la coherencia de las advertencias a través de mecanismos y capacidades coordinados y compatibles, que involucran múltiples disciplinas para la identificación y el monitoreo actualizado y preciso de peligros para riesgos múltiples⁴

El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 - instrumento sucesor del Marco de Acción de Hyogo (HFA por sus siglas en inglés) 2005-2015: Desarrollar la resiliencia de las naciones

4. NU 2016 (A/71/644): Informe del Grupo de Trabajo Intergubernamental Open-ended sobre indicadores y terminología relacionada a la reducción del riesgo de desastres (OIEWG), adoptada por la Asamblea General el 2 de Febrero del 2017 (A/RES/71/276)

y comunidades ante los desastres - reconoce los beneficios de los sistemas de alerta temprana multi-riesgos y los consagra en uno de sus siete objetivos globales, en particular el objetivo (g): *"Aumentar sustancialmente la disponibilidad y el acceso a los sistemas de alerta temprana multi-riesgos y la información y evaluaciones del riesgo de desastres a las personas para el 2030⁵"*.

El Marco de Sendai insta a un cambio de paradigma en la forma en que se desarrolla, evalúa y utiliza la información del riesgo en los sistemas de alerta temprana multi-riesgos, la planificación de desastres y las políticas gubernamentales. Establece que es *"crítico anticipar, planificar y reducir los riesgos de desastres para proteger de manera más efectiva a las personas, las comunidades y los países, sus medios de subsistencia, salud, patrimonio cultural, activos socioeconómicos y ecosistemas, y así fortalecer su capacidad de recuperación"*. Hace un llamado a *"un trabajo mejorado para reducir la exposición y la vulnerabilidad, evitando así la creación de nuevos riesgos de desastres, y la responsabilidad para la creación del riesgo de desastres es necesaria en todos los niveles"*.

"En este contexto, y para reducir el riesgo de desastres, es necesario abordar los desafíos existentes y prepararse para los futuros centrándose en el monitoreo, la evaluación y la comprensión del riesgo de desastres y el intercambio de dicha información y en cómo se crea; fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres y la coordinación entre las instituciones y sectores pertinentes y la participación plena y significativa de los interesados pertinentes en los niveles apropiados "(Figura 1).

Esta Lista de Verificación es un resultado clave de la Conferencia de Alerta Temprana de Multi-riesgos (MRSAT), celebrada del 22 al 23 de mayo del 2017 en Cancún, México. Actualiza el documento original del 2006 *Desarrollando Sistemas de Alerta Temprana: Una Lista de Verificación*, que se desarrolló como resultado de la Tercera Conferencia Internacional sobre Alerta Temprana: Del concepto a la acción (SAT III) celebrada del 27 al 29 de marzo del 2006 en Bonn, Alemania. A través de la visión del Marco de Sendai, incorpora los beneficios reconocidos de los sistemas de alerta temprana de multi-riesgos, la información de riesgo de desastres y evaluaciones de riesgo mejoradas.

2.1 AGRADECIMIENTOS

La Lista de verificación, estructurada en torno a los cuatro elementos clave de los sistemas de alerta temprana, pretende ser una simple lista de los principales componentes y acciones a los que los gobiernos nacionales, las organizaciones comunitarias y los socios de todos los sectores pueden referirse al desarrollar o evaluar los sistemas de alerta temprana. No pretende ser un manual de diseño exhaustivo, sino una herramienta de referencia práctica y no técnica para garantizar que los principales elementos de un sistema eficaz de alerta temprana estén ubicados correctamente.

5. NU 2015 (A/RES/69/283):Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030.

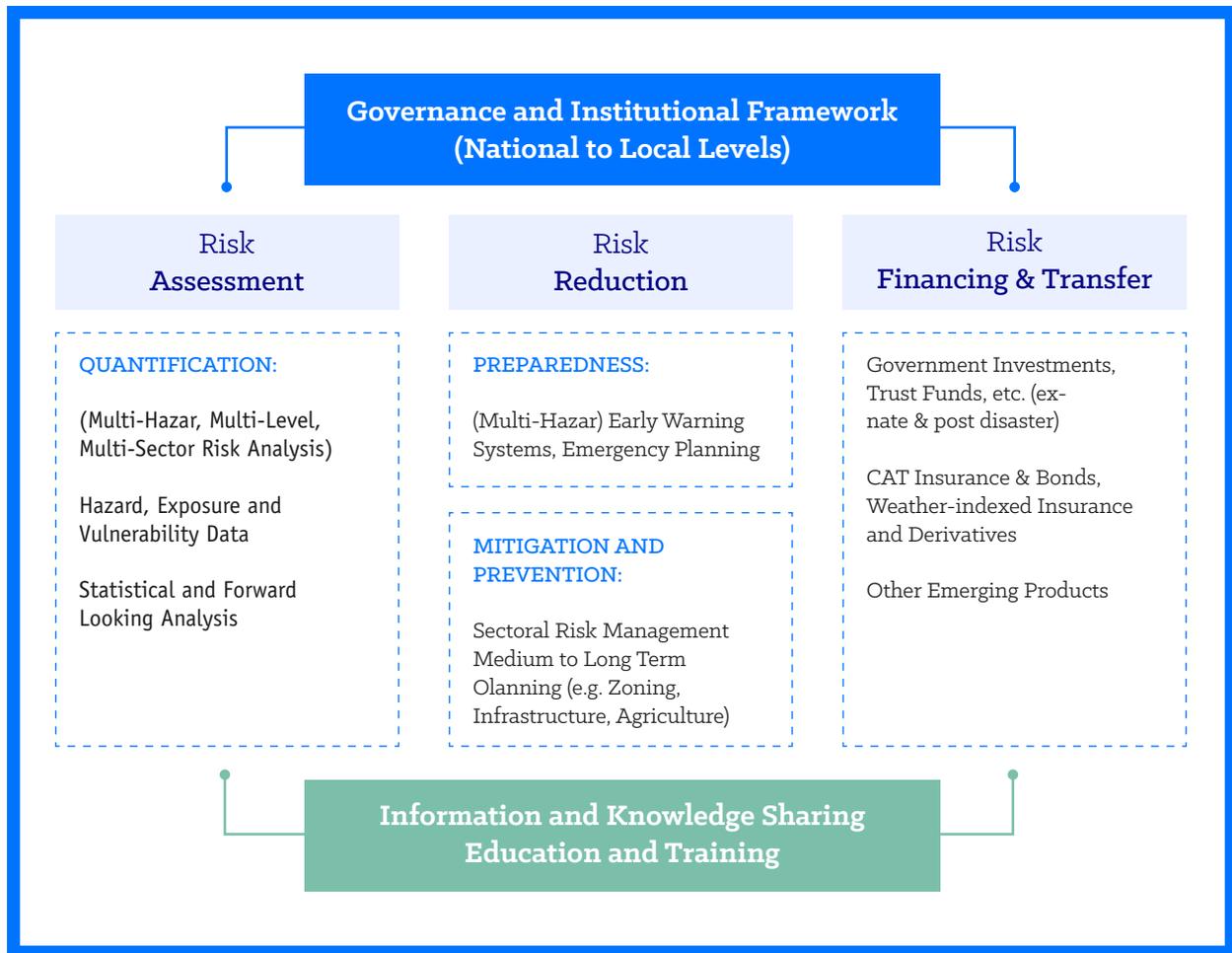


Figura 1: El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 promueve arreglos institucionales para el desarrollo de información de impacto y riesgo para identificar, informar y motivar grupos específicos en riesgo con vulnerabilidades específicas.



3. CÓMO USAR ESTA LISTA DE VERIFICACIÓN

3.1 Elementos clave de un sistema de alerta temprana, temas transversales y actores involucrados

3.2 Una Lista de Verificación de acciones prácticas para ayudar a desarrollar, evaluar o mejorar un sistema de alerta temprana

3. CÓMO USAR ESTA LISTA DE VERIFICACIÓN

El documento está dividido en dos partes interrelacionadas que deben leerse en orden. La primera sección proporciona información de útil de antecedentes y temas generales importantes para la alerta temprana. La segunda parte es una serie de listas de verificación prácticas de acciones e iniciativas que deben considerarse al desarrollar o evaluar los sistemas de alerta temprana.

3.1 ELEMENTOS CLAVE DE UN SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA, TEMAS TRANSVERSALES Y ACTORES INVOLUCRADOS

Se incluye una breve sección sobre los cuatro elementos de la alerta temprana: (1) el conocimiento del riesgo de desastres basado en la recopilación sistemática de datos y evaluaciones del riesgo de desastres; (2) la detección, monitoreo, análisis y pronóstico de los peligros y posibles consecuencias; (3) la diseminación y comunicación, por una fuente oficial, de advertencias autorizadas, oportunas, precisas y accionables, e información asociada sobre probabilidad e impacto; y (4) la preparación en todos los niveles para responder a las advertencias recibidas, con vistas a enfatizar los componentes principales que comprenden un sistema de alerta temprana centrado en las personas, y por qué cada uno es importante.

Además de los cuatro elementos, se han esbozado una serie de cuestiones transversales que son fundamentales para el desarrollo y la sostenibilidad de los sistemas eficaces de alerta temprana. Estos incluyen gobernanza efectiva y arreglos institucionales, un enfoque de peligros múltiples para la alerta

temprana, la participación de las comunidades locales y la consideración de las cuestiones de género (véase el recuadro 1), la edad, la discapacidad y la diversidad cultural.

Se incluye una explicación de los principales actores involucrados en actividades de alerta temprana, y sus roles y responsabilidades, para proporcionar algún contexto y antecedentes adicionales a la lista de actores clave presentados al comienzo de cada una de las listas de verificación. Durante el mapeo de los actores involucrados, se prestará especial atención a las organizaciones que se centran en las necesidades de las mujeres, los niños y las personas en situaciones de vulnerabilidad que suelen verse desproporcionadamente afectadas por un desastre. Además, como se destaca en el marco de Sendai, se alentará la participación de las mujeres ya que su participación es fundamental para gestionar eficazmente los riesgos de desastres, y diseñar, proporcionar recursos e implementar políticas, planes y programas de reducción del riesgo de desastres que tengan en cuenta las cuestiones de género.

CUADRO 1.

¿POR QUÉ EL GÉNERO IMPORTA EN SAT?

El conocimiento, la aceptación y el respeto por las diferencias de género y las fuertes normas sociales en la alerta temprana pueden reducir las tasas de mortalidad y morbilidad, así como facilitar la distribución equitativa de socorro de emergencia, mejorar las condiciones de seguridad en albergues y mejorar la mitigación .

El Marco de Sendai y la Estrategia del Caribe sobre Gestión Integral de Desastres (el vehículo para la implementación del Marco de Sendai en los Estados Participantes del CDEMA) identifican el género como un tema transversal que debe ser reconocido y tenido en cuenta en todos los procesos relacionados con el manejo del riesgo de desastres y los sistemas de alerta temprana. Esta Lista de Verificación tiene en cuenta, entre otras cosas, que las mujeres y los hombres tienen diferentes niveles de vulnerabilidad y enfrentan diferentes riesgos.

Las mujeres y los hombres de todo el mundo han desempeñado un papel clave en sus comunidades y han desarrollado diversas capacidades para adaptarse, prevenir y mitigar el impacto de los desastres.

Las mujeres no son víctimas indefensas, sino poderosos agentes de cambio y líderes fundamentales en la gestión del riesgo de desastres.

3.2 UNA LISTA DE VERIFICACIÓN DE ACCIONES PRÁCTICAS PARA AYUDAR A DESARROLLAR, EVALUAR O MEJORAR UN SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA

Para facilitar su uso y practicidad, se desarrolló una Lista de Verificación individual para cada uno de los cuatro elementos de alerta temprana con elementos de gobernanza integrados, incluidos los arreglos institucionales, debido a la importancia de estos temas para la sostenibilidad y cohesión de los sistemas de alerta temprana.

Cada una de las listas de verificación está agrupada en una serie de temas principales e incluye una lista simple de acciones o pasos que, si se siguen, proporcionarán una base sólida sobre la cual construir o evaluar un sistema de alerta temprana.

Para su aplicación en el Caribe⁶, la Lista de Verificación de SAT revisada incluye métricas y fuentes de control para cada una de las acciones enumeradas. El logro de las acciones o pasos se mide de acuerdo con los siguientes niveles.

NIVEL DE LOGRO	INDICACIÓN DE COLOR
Progreso mínimo o nulo hacia el estándar	Requiere gran atención
Progreso moderado hacia el estándar	Requiere atención considerable
Progreso grande hacia el estándar	Requiere algo de atención
Logro completo del estándar	Requiere poca o ninguna atención

6. La lista de verificación de SAT fue revisada bajo el proyecto 'Fortalecimiento de Sistemas de Alerta Temprana para una efectiva reducción del riesgo de desastres en el Caribe a través de la transferencia de conocimientos y tecnología' financiado mediante el Plan de Implementación Humanitaria (PIH) del 2017 del Programa ECHO de Preparación de Desastres (DIPECHO). El proyecto está siendo dirigido por el PNUD Regional, ubicado en Panamá e implementado en colaboración con CDEMA y FICR.



4. SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA MULTI-RIESGOS CENTRADOS EN LAS PERSONAS DE EXTREMO A EXTREMO

4.1 Cuatro Elementos

4.1.1 Conocimiento del Riesgo de Desastre

4.1.2 Detección, monitoreo, análisis y pronóstico de peligros y posibles consecuencias

4.1.3 Difusión y comunicación de alertas

4.1.4 Capacidades de preparación y respuesta

4.2 Actores clave

4.3 Fuentes clave de control

4. SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA MULTI-RIESGOS CENTRADOS EN LAS PERSONAS DE EXTREMO A EXTREMO

Según la terminología actualizada relacionada a la reducción del riesgo de desastres⁷, un sistema de alerta se define como "un sistema integrado de monitoreo de riesgos, previsión y predicción, evaluación de riesgos de desastre, sistemas y procesos de actividades de comunicación y preparación, que permite a individuos, comunidades, gobiernos, empresas y otros a tomar medidas oportunas para reducir los riesgos de desastres antes de los eventos peligrosos".

La respectiva anotación a la definición explica que los sistemas de alerta temprana "eficaces" de "extremo a extremo" y "centrados en las personas" pueden incluir cuatro elementos clave interrelacionados: (1) el conocimiento del riesgo de desastres basado en la recopilación sistemática de datos y evaluaciones del riesgo de desastres ; (2) la detección, monitoreo, análisis y pronóstico de los peligros y posibles consecuencias; (3) la diseminación y comunicación, por una fuente oficial, de alertas autorizadas, oportunas, precisas y accionables, y la información asociada sobre probabilidad e impacto; y (4) la preparación en todos los niveles para responder a las alertas recibidas. Estos cuatro componentes interrelacionados deben coordinarse dentro y entre los sectores y niveles múltiples para que el sistema, especialmente en las comunidades vulnerables, trabaje eficazmente e incluya un mecanismo de retroalimentación para la mejora continua. La falla en un componente o la falta de coordinación entre ellos podría llevar a la falla de todo el sistema".

Afirma además que "los sistemas de alerta temprana multi-riesgos abordan varios riesgos y/o impactos de tipo similar o diferentes en contextos donde los eventos peligrosos pueden ocurrir solos, simultáneamente, en cascada o acumulativamente a lo largo del tiempo y teniendo en cuenta los posibles efectos

7. NU 2016 (A/71/644): Informe del Grupo de Trabajo Intergubernamental Open-ended sobre indicadores y terminología relacionada a la reducción del riesgo de desastres (OIEWG), adoptada por la Asamblea General el 2 de Febrero del 2017 (A/RES/71/276)

interrelacionados. Un sistema de alerta temprana multi-riesgos con la capacidad de advertir sobre uno o más peligros aumenta la eficiencia y consistencia de las advertencias a través de mecanismos y capacidades coordinados y compatibles, que involucran múltiples disciplinas para la identificación y monitoreo actualizados y precisos de riesgos para peligros múltiples".

Por lo tanto, dicho sistema de alerta temprana multi-riesgos "centrado en las personas" requiere un marco funcional basado en principios básicos aceptados que incluyan los cuatro elementos clave. El sistema también debe residir en un entorno propicio que incorpore una buena gobernanza y capacidades operativas adecuadas, tiene roles y responsabilidades claramente definidos para todas las partes interesadas, cuenta con recursos adecuados, tiene planes efectivos que se prueban regularmente y tiene un proceso de retroalimentación que permite la mejora continua del sistema (Figura 2). El sistema también debe ser sensible al género para que el género, la edad, la discapacidad y la perspectiva cultural se integren en todas las políticas y prácticas, y se promueva el liderazgo de las mujeres y los jóvenes.⁸

El objetivo de los sistemas de alerta temprana multi-riesgos centrados en las personas es capacitar a las personas y las comunidades amenazadas por peligros para que actúen con tiempo suficiente y de manera apropiada para reducir la posibilidad de lesiones personales y enfermedades, pérdida de vidas y daños a la propiedad y el entorno. Como parte del objetivo, los sistemas también abordarán las desigualdades sociales y de género que aumentan las vulnerabilidades de los individuos y las comunidades y evitan la implementación efectiva de los sistemas de alerta temprana.

8. Fuente: Marco Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 – 2030.

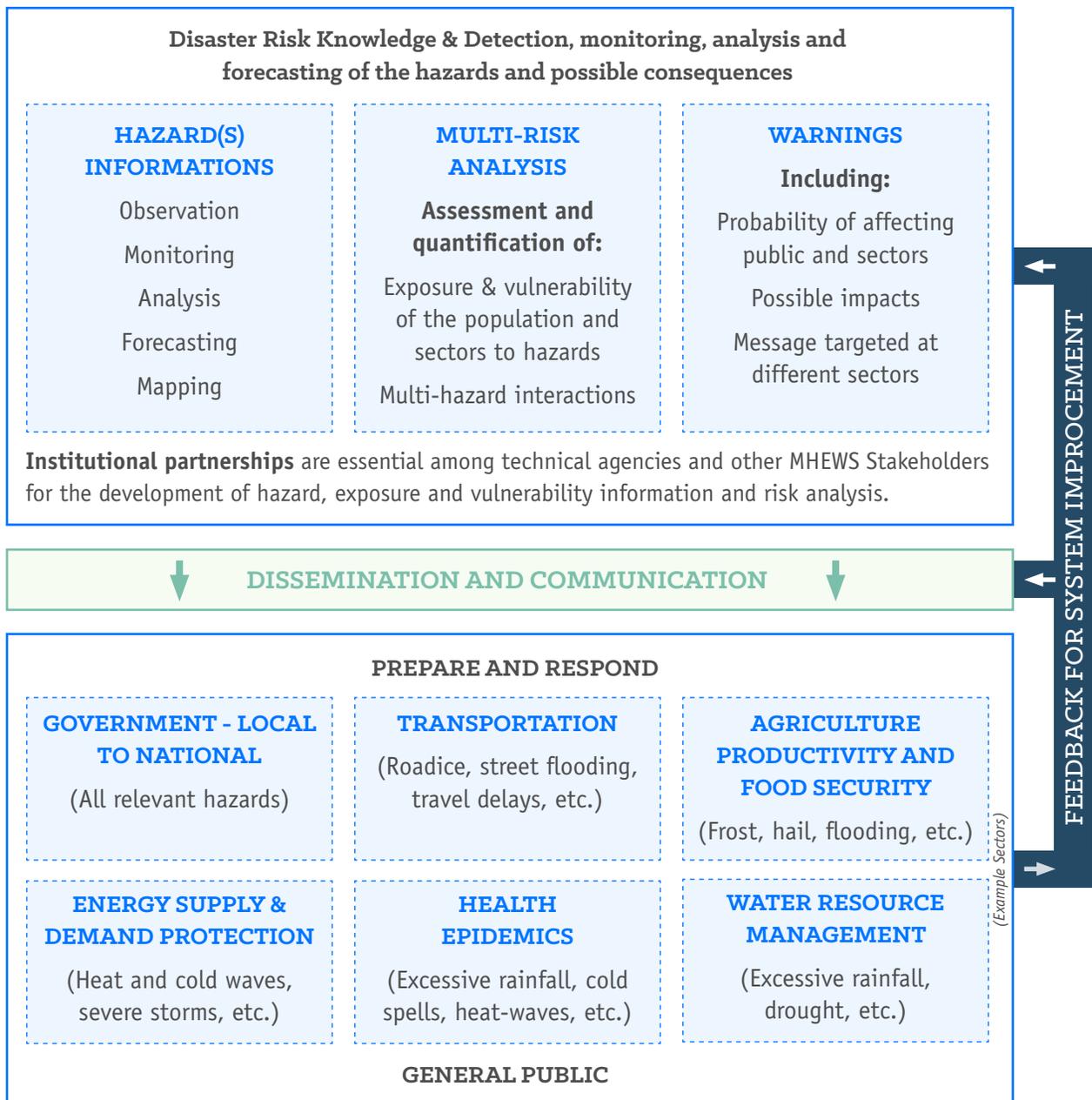


Figura 2: *Sistemas de Alerta Temprana Multi-riesgos*

4.1 CUATRO ELEMENTOS



4.1.1 Conocimiento del Riesgo de Desastre

- Los riesgos surgen de la combinación de peligros, la exposición de personas y activos a los peligros y sus vulnerabilidades y capacidades de afrontamiento en un lugar determinado. Las evaluaciones de estos riesgos requieren recopilación y análisis sistemáticos de datos y deben considerar los impactos dinámicos y combinados de los peligros, junto con las vulnerabilidades que surgen de procesos como la urbanización no planificada, el cambio del uso de tierras rurales, la degradación ambiental y el cambio climático. El riesgo también depende de los recursos y las capacidades disponibles para gestionar el riesgo, los impactos reales y sus consecuencias. La interacción humana y el estudio conductual de las reacciones ante diferentes peligros también pueden proporcionar información para gestionar mejor la emergencia en tiempo real. El riesgo también se basa en roles diferenciados por género y vulnerabilidades y desigualdades que crean/aumentan las vulnerabilidades, lo cual resulta en mujeres y hombres que enfrentan diferentes riesgos debido a los diferentes roles de género y normas sociales que determinan su comportamiento. Por lo tanto, la evaluación de riesgos debe incluir una evaluación del afrontamiento diferenciado en género y capacidades de adaptación de la comunidad. Las evaluaciones de riesgos y los mapas relacionados ayudan a motivar a las personas, priorizar las necesidades e intervenciones y guiar los preparativos para las medidas de gestión del riesgo de desastres, incluidas la prevención, la preparación y la respuesta.



4.1.2 Detección, monitoreo, análisis y pronóstico de peligros y posibles consecuencias



Los servicios de advertencia se encuentran en el núcleo de un sistema de alerta temprana. Debe haber una base científica sólida para el sistema y una tecnología confiable para:

- monitorear y detectar peligros en tiempo real o lo más cercano al tiempo real;
- un sistema de predicción y advertencia que funcione las 24 horas del día, 365 días/año, que sea monitoreado y atendido por personas calificadas.

El monitoreo continuo de los parámetros de peligro y sus precursores (cuando estén disponibles por un peligro particular) se hace esencial para generar alertas precisas de manera oportuna que ofrezca tiempo suficiente para que la comunidad o las comunidades afectadas promulguen sus planes de gestión de desastres apropiados para tal peligro. Los sistemas utilizados para la detección y el monitoreo que podrían automatizarse, deberían permitir un estricto control de calidad de los datos según las normas internacionales cuando estén disponibles, teniendo en cuenta los diferentes recursos utilizados y las diferentes actividades llevadas a cabo por hombres y mujeres. Los servicios deben tener una perspectiva multi-riesgo (por ejemplo, las fuertes lluvias pueden desencadenar inundaciones, pero también pueden desencadenar desprendimientos de tierra, y la alerta puede provenir de una autoridad independiente) y coordinarse siempre que sea posible para obtener el beneficio de redes institucionales compartidas de procedimientos y comunicaciones. Los datos, las predicciones y las advertencias deben archivar de forma estandarizada para respaldar el análisis posterior a los eventos y las mejoras del sistema a lo largo del tiempo. Los datos, pronósticos y advertencias tendrán en cuenta el género y serán culturalmente apropiados⁹.

9. Los datos relacionados al género, las previsiones y alertas para reconocer que los hombres y mujeres tienen acceso, procesan, interpretan y responden a la información de maneras diferentes debido a la organización social y cultural de las relaciones de género y la división de género en el trabajo, la ausencia de una perspectiva de género en la difusión y la comunicación se sabe que que exacerba los impactos negativos que un desastre puede tener y la participación de las mujeres aumenta el número de personas informadas puesto que están conectadas a diferentes redes sociales y a menudo tienen estrategias específicas o diferentes de comunicación que tienen en cuenta las prácticas femeninas, sus preocupaciones y necesidades y proponen acciones para tener en cuenta estas consideraciones de género.



4.1.3 Difusión y comunicación de alertas



Las alertas deben llegar a los que están en riesgo, especialmente a las personas en situaciones vulnerables. Los mensajes también deben llegar a todos en la comunidad por igual. Los mensajes claros que contienen información simple, útil y utilizable son fundamentales para permitir una preparación y respuesta adecuadas que ayuden a salvaguardar las vidas y los medios de vida de las organizaciones y las comunidades. La confianza representa una gran parte de la comunicación efectiva de riesgos. Si no se puede confiar en la fuente de información, la comunicación real es imposible, - y se necesita mucho tiempo para establecer la confianza ¹⁰. Los sistemas de comunicación regionales, nacionales y locales deben ser identificados previamente y deben establecerse voces autorizadas apropiadas. El uso de múltiples canales de comunicación es necesario para asegurar que se advierta al mayor número posible de personas, para evitar la falla de un canal y para reforzar el mensaje de alerta.



4.1.4 Capacidades de preparación y respuesta



Es esencial que la gente comprenda sus riesgos; Respete el servicio de alerta nacional y entienda cómo reaccionar ante los mensajes de advertencia. Los programas de educación y preparación juegan un papel clave. También es esencial la planificación y preparación sensibles a las cuestiones de género para la alerta temprana y la respuesta ante un desastre, ya que puede reducir las tasas de mortalidad y morbilidad, facilitar la distribución equitativa de socorro de emergencia, mejorar las condiciones de seguridad en albergues y mejorar la mitigación.

10 Banco Mundial (Shaw, Rajib; Takeuchi, Yukiko; Matsuura, Shohei; Saito, Keiko) 2013: Comunicación de Riesgo. Disponible en <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/16147/800720drm0kn5030Box0377295B00PUBLIC0.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Es igualmente importante que los planes de gestión de desastres estén en su lugar, sean bien practicados y probados. Las personas deben estar bien informadas sobre las opciones de comportamiento seguro para reducir riesgos y proteger su salud, conocer las rutas de escape disponibles y la mejor forma de evitar el daño y la pérdida de la propiedad. El conocimiento, la aceptación y la consideración de fuertes normas sociales y de género, son así necesarias para promover un comportamiento seguro¹¹.



Figura 3: Cuatro elementos de sistemas de alerta temprana centrados en las personas y de extremo a extremo. Nota: La UNISDR y el PNUD han identificado múltiples consideraciones de género para cada uno de los cuatro elementos de los Sistemas de Alerta Temprana centrados en las personas (ver Anexo 1 para más detalles)

11. Estas acciones son particularmente importantes para la región porque en el Caribe se ha reportado que durante un desastre los hombres tienden a colocarse en riegos mayores, como se reporta por el PNUD 2012. Integrando el género en la Gestión de Desastres en los pequeños estados insulares en desarrollo: Una guía

4.2 ACTORES CLAVE

Para que un sistema de alerta temprana (multi-riesgos) funcione efectivamente, los gobiernos nacionales, provinciales y locales deben crear un marco integrado y completo que aclare los roles, las responsabilidades y las relaciones de todas las partes interesadas dentro del sistema. Por lo tanto, lo primero es la identificación de todas las partes interesadas dentro del sistema de alerta temprana (multi-riesgos). Los principales interesados deben incluir a las autoridades de gestión de desastres a nivel nacional, provincial y local, los organismos científicos y técnicos responsables de emitir avisos o alertas tempranas (por ejemplo, servicios meteorológicos e hidrológicos nacionales, autoridades sanitarias, servicios geológicos, organizaciones de observación oceánica) y entidades de comunicación públicas y privadas. Otras partes interesadas incluyen agencias responsables de diversos sectores como transporte, agricultura y seguridad alimentaria, suministro y demanda de energía, salud y epidemias, gestión de recursos hídricos, organizaciones de telecomunicaciones y educación (por ejemplo, escuelas, universidades y educación informal).

• Nivel Local

Las comunidades, en particular las más vulnerables, son fundamentales para los sistemas de alerta temprana multi-riesgos centrados en las personas. Deben involucrar activamente todos los aspectos del establecimiento y funcionamiento de los sistemas de alerta temprana; estar al tanto de los peligros y posibles impactos a los que están expuestos; y ser capaces de tomar acciones para minimizar la amenaza de pérdidas o daños. Deben apropiarse de estos sistemas. Los gobiernos locales, como las comunidades y las personas, están en el centro de los sistemas de alerta temprana eficaces. Deben ser empoderados por los gobiernos nacionales, tener un conocimiento considerable de los peligros a los que están expuestas sus comunidades y participar activamente en el diseño y mantenimiento de los sistemas de alerta temprana.

Deben comprender la información de asesoramiento recibida y ser capaces de asesorar, instruir e involucrar a la población local de forma tal que aumente la seguridad pública y reduzca la posible pérdida de recursos de la que la comunidad depende. Este compromiso debe llevarse a cabo, por lo tanto, de una manera sensible al género para garantizar las necesidades diferenciadas y el nivel de riesgo de la población local.

• Nivel Nacional

Los gobiernos nacionales son responsables de las políticas y marcos de alto nivel que facilitan la alerta temprana y los sistemas técnicos que predicen y emiten alertas nacionales. Los gobiernos nacionales deben interactuar con los gobiernos y agencias regionales e internacionales para fortalecer las capacidades de alerta temprana y garantizar que las alertas y respuestas estén dirigidas hacia las poblaciones más vulnerables. Proporcionar apoyo a las comunidades locales y gobiernos para desarrollar capacidades operativas es también una función esencial.

• Nivel Regional

Las instituciones y organizaciones regionales desempeñan un papel en el suministro de conocimiento y asesoramiento especializados que apoyan los esfuerzos nacionales para desarrollar y mantener capacidades de alerta temprana en países que comparten un entorno geográfico común. Además, fomentan los vínculos con organizaciones internacionales y facilitan prácticas efectivas de alerta temprana entre países adyacentes.

• Nivel Internacional

Los organismos internacionales pueden proporcionar coordinación, normalización y apoyo internacional para actividades nacionales de alerta temprana y fomentar el intercambio de datos y conocimientos entre países individuales y regiones. El apoyo puede incluir el suministro de información de asesoramiento, asistencia técnica y apoyo político y organizativo necesarios para ayudar al desarrollo y las capacidades operativas de las autoridades o agencias nacionales.

• Otros actores clave

Las organizaciones no gubernamentales desempeñan un papel en la sensibilización de las personas y las organizaciones, especialmente a nivel comunitario. También pueden ayudar a implementar los sistemas de alerta temprana y preparar a las comunidades para los desastres naturales y la respuesta. Además, pueden desempeñar una función importante de promoción para ayudar a garantizar que la advertencia se mantenga en la agenda de los encargados de formular las políticas gubernamentales.

El sector privado desempeña un papel diverso en las primeras alertas, incluyendo el desarrollo de capacidades de alerta temprana en sus propias organizaciones. Los medios juegan un papel vital para mejorar la conciencia de la población general sobre el desastre y difundir alertas tempranas. El sector privado también tiene un potencial significativo para ayudar a proporcionar servicios especializados en forma de mano de obra técnica, know-how o donaciones (en especie y en efectivo) de bienes o servicios.

La ciencia y la comunidad académica tienen un papel crítico en la proporción de información científica y técnica especializada para ayudar a los gobiernos y las comunidades a desarrollar sistemas de alerta temprana. Su experiencia es fundamental para analizar los riesgos naturales que enfrentan las comunidades, apoyar el diseño de servicios de monitoreo y advertencia científicos y sistemáticos, apoyar el intercambio de datos, traducir información científica o técnica en mensajes comprensibles y difundir avisos entendibles a las personas en riesgo.

Principales grupos sociales y otras partes interesadas. Durante la primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo en Brasil (Cumbre de la Tierra), se reconoció que lograr el desarrollo sostenible requeriría de la participación activa de todos los sectores de la sociedad y de todo tipo de personas. Las mujeres, los niños y los jóvenes, los pueblos indígenas, los agricultores y las personas con discapacidades son algunos de los principales grupos reconocidos por el Marco de Sendai que deberían

participar cuando se diseña e implementa un enfoque preventivo centrado en las personas para el riesgo de desastres.

4.3 FUENTES CLAVE DE CONTROL

Las principales fuentes de información para completar la lista de verificación incluyen los planes de preparación y respuesta, así como los planes de desarrollo. Observando que una función de SAT basada en una red de actores, los acuerdos entre estos actores también pueden proporcionar información útil sobre el sistema. A continuación, se proporciona una lista de documentos a los que se debe hacer referencia en la aplicación de la lista de verificación. Se deben proporcionar datos diferenciados de género, edad y etnia cuando estén disponibles y se alentará a buscarlos cuando no lo estén.

DOCUMENTOS USADOS EN LA APLICACIÓN DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN	MARQUE LA CASILLA
Consenso popular	
Documentos de RRD del país	
Plan de Desarrollo Nacional	
Plan para inversión nacional y cartera de proyectos	
Planes de respuesta	
Planes de contingencia	
Planes de evacuación	
Planes de respuesta institucional	
Diagnóstico institucional	
Acuerdos, acuerdos de colaboración	
Reuniones de RRD, listados de participantes	

DOCUMENTOS USADOS EN LA APLICACIÓN DE LA LISTA DE VERIFICACIÓN	MARQUE LA CASILLA
Manuales y protocolos	
Inventario de recursos	
Informe de evaluación de riesgos	
Mapas impresos	
Bases de datos digitales	
Informes de reuniones, cursos, simulacro, acciones conjuntas, etc.	
Planes/programas de entrenamiento, lista del personal cualificado	
Materiales de incremento de sensibilización, difusión	



5. LA LISTA DE VERIFICACIÓN

- 5.1** Conocimiento del riesgo de desastres
- 5.2** Detección, monitoreo, análisis y pronóstico de los peligros y posibles consecuencias
- 5.3** Difusión y Comunicación de Avisos
- 5.4** Capacidades de preparación y respuesta

5. LA LISTA DE VERIFICACIÓN

Información General

Nombre del país:			
Población Total:			
Desglose de población total			
Población Total urbana:		Población Total rural:	
Mujeres:		Mujeres:	
Hombres:		Hombres:	
Infantes:		Infantes:	
Niñas:		Niñas:	
Niños:		Niños:	
Adultos de Tercera Edad: M () H ()		Adultos de Tercera Edad: M () H ()	
Número total de comunidades:			
Número total de distritos del centro urbano principal:			

5.1 CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES

Información completa sobre todas las dimensiones del riesgo de desastres, incluidos los peligros, la exposición, la vulnerabilidad y la capacidad, relacionados con las personas, las comunidades, las organizaciones y los países y sus activos.



Actores clave: agencias nacionales, sub-nacionales y locales de gestión de desastres; agencias científicas y técnicas tales como organizaciones meteorológicas e hidrológicas, autoridades de salud y agencias geofísicas; ingenieros; uso de la tierra y planificadores urbanos; investigadores y académicos (incluidos expertos en ciencias sociales y género); organizaciones y representantes de la comunidad involucrados en desastres/emergencias y gestión de riesgos de desastres.

Información sobre amenazas y vulnerabilidades

Amenazas más importantes del país

Inundaciones	
Pendientes inestables	
Terremotos	
Tsunamis	
Ciclones tropicales (depresiones, huracanes)	
Otros (especifique)	

Vientos fuertes	
Sequia	
Amenaza volcánica	
Incendios forestales	
Sustancias químicas	

Nivel de logro / indicación de color
1. Progreso mínimo o nulo hacia el estándar
2. Progreso Moderado hacia el estándar
3. Progreso grande hacia el estándar
4. Logro completo del estándar

Indicadores (Acciones claves)	1.	2.	3.	4.	Fuente de verificación
1. ¿Se identifican los riesgos clave y las amenazas conexas?					
<p>☐ Se analizan las características de los principales peligros (p.ej., extensión geográfica, magnitud, intensidad, transmisibilidad de enfermedades, frecuencia, probabilidad), se examinan los datos históricos y se evalúan los posibles riesgos futuros de una manera diferenciada por género.¹²</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Mapas impresos • Estudios de amenazas • Bases de datos digitales • vulnerabilidades específicas de género identificadas
<p>☐ Se desarrollan mapas de riesgos (dinámicos cuando sea posible) que identifican las áreas geográficas/ personas que podrían verse afectadas por los peligros e incluyen datos de vulnerabilidad diferenciados por género.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Mapas de riesgo • Bases de datos digitales • Los mapas de riesgo incluyen datos de vulnerabilidad diferenciados por género
2. ¿Se evalúan la exposición, las vulnerabilidades, las capacidades y los riesgos?					
<p>☐ Las mujeres y hombres de las organizaciones claves participan igualmente en el desarrollo de mapas de riesgo.</p>					
<p>☐ Se evalúa y cuantifica las personas expuestas (incluir consideraciones de género), servicios (por ejemplo, hospitales) e infraestructura crítica (por ejemplo, obras de electricidad y agua, calidad del material de construcción) y se mapeas para todos los riesgos relevantes, así como cualquier riesgo de capitalización a nivel local tanto en áreas rurales como urbanas y costas.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones de riesgo • Tablas, documentos y mapas de sitios críticos o vulnerabilidad • Inventario o registro de propiedad/infraestructura • Registros digitales • Planes de respuesta • Planes de Contingencia • Planes de gestión ambiental • Evaluación y cuantificación de personas y servicios expuestos, desglosados por sexo, edad y etnias.

12. Una evaluación diferenciando el género identificara los peligros específicos de género y las vulnerabilidades para determinar los riesgos enfrentados por hombres y mujeres en cada región o comunidad.

Indicadores (Acciones claves)	1.	2.	3.	4.	Fuente de verificación
<p>☐ Se evalúan los impactos a la infraestructura crítica y los riesgos secundarios asociados a estos impactos y se consideran soluciones de gestión de riesgos para aumentar la resiliencia.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Metodologías de evaluación oficiales (si las hay) de infraestructura u otra referencia. • Presupuestos nacionales • Plan de preparación y respuesta • Convenciones y acuerdos
<p>☐ Se tienen en cuenta los factores de vulnerabilidad tales como género, discapacidad, acceso a infraestructura, diversidad económica, desigualdades sociales y sensibilidades ambientales.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Évaluations des risques • Evaluaciones de riesgo • Tablas, documentos y mapas de sitios críticos o vulnerabilidad • Inventario o registro de propiedad/infraestructura • Conocimientos y percepciones tradicionales de las mujeres y los hombres incluidos en el análisis y la evaluación de las características de los peligros naturales clave. • Registros digitales • Planes de respuesta • Planes de Contingencia • Planes de gestión ambiental • Revisiones institucionales/ revisiones de SAT • Revisiones después de la acción
<p>☐ Se evalúan las vulnerabilidades de sectores económicos clave a nivel nacional y a nivel local.</p>					
<p>☐ Se integra el conocimiento histórico e indígena en las evaluaciones de riesgos</p>					
<p>☐ Se han determinado y evaluado las actividades que aumentan o agravan los riesgos y evaluados de una manera diferenciada de género¹³.</p>					
<p>☐ Se integran los resultados de las evaluaciones de riesgos integrados en los planes de gestión de riesgos locales y mensajes de alerta en un lenguaje claro y fácil de entender</p>					
<p>☐ Se evalúa la legislación para identificar brechas que pueden aumentar la vulnerabilidad.</p>					
<p>☐ Se evaluaron las normas culturales y las desigualdades de género para identificar las brechas que pueden aumentar la vulnerabilidad.</p>					

16. Identificación y evaluación de actividades diferenciando el género que se pueden separar por sexo con vistas a determinar los peligros y vulnerabilidades específicos de género y conocer los riesgos que enfrentan hombres y mujeres en cada región o comunidad.

Indicadores (Acciones claves)	1.	2.	3.	4.	Fuente de verificación
<input type="checkbox"/> Se evalúan de antemano los canales de comunicación y la capacidad de recuperación del hardware del sistema de alerta temprana para reducir el impacto de los eventos sobre la infraestructura.					<ul style="list-style-type: none"> • Registros e informes de ejercicios de simulación y simulacros. • Evaluación sensible al género de los sistemas de comunicación y difusión de advertencias.
<input type="checkbox"/> Se evalúa la cobertura de canales de comunicación y de canales múltiples para identificar vacíos y posibles puntos de falla que pueden aumentar la vulnerabilidad.					
3. ¿Se han definido e identificadas las funciones y responsabilidades de las partes interesadas?					
<input type="checkbox"/> Se han identificado las agencias gubernamentales nacionales clave y las organizaciones de los principales grupos ¹⁴ involucrados en las evaluaciones de riesgos (incluidas las evaluaciones de peligros, vulnerabilidad y capacidad) y se definen los roles.					<ul style="list-style-type: none"> • Legislación • Protocolos y políticas existentes. • Acuerdos o acuerdos de colaboración entre instituciones y organizaciones. • Entrevistas bilaterales y/o grupos focales con líderes/coordinadores de cada institución y ONG/OBC. • Igualdad de oportunidades para hombres y mujeres para formar parte de los grupos de expertos científicos y técnicos que evalúan y revisan la precisión de los datos de riesgo y la información desarrollada
<input type="checkbox"/> Existe legislación o política gubernamental que ordena la preparación de evaluaciones de peligros, vulnerabilidad y capacidad para todas las áreas en funcionamiento.					
<input type="checkbox"/> Se asigna a una sola organización nacional la función de coordinar la información sobre la detección de peligros y los riesgos (grado de exposición, vulnerabilidad social y física y capacidad) con miras a consolidar los enfoques y hacer un seguimiento de los vínculos y los impactos en cascada					

14. Incluyendo mujeres, niños y jóvenes, pueblos indígenas, personas con discapacidad y organizaciones agrícolas.

Indicadores (Acciones claves)	1.	2.	3.	4.	Fuente de verificación
<p>☐ Se ha establecido un proceso para que los expertos científicos y técnicos (incluidos expertos sociales y de género) evalúen y examinen la exactitud de los datos y la información sobre los riesgos</p>					
<p>☐ Se ha establecido un proceso para involucrar activamente a las comunidades rurales y urbanas en las evaluaciones locales de peligros y riesgos tomando en consideración las necesidades de todas las personas (mujeres¹⁵, niños, personas mayores, personas con discapacidades, etc.).</p>					
4. ¿La información de riesgo está consolidada?					
<p>☐ Se ha establecido un archivo central normalizado (que incluye, pero no se limita a, un Sistema de Información Geográfica (SIG) habilitado) establecido para almacenar toda la información de eventos / desastres y riesgos.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Bases de datos digitales. • Entrevistas bilaterales con funcionarios clave del país e instituciones a cargo. • Protocolos para recopilación, almacenamiento y acceso de datos
<p>☐ Se han establecido normas nacionales (cuando sea posible siguiendo estándares internacionales) para la recopilación sistemática, intercambio y evaluación de información y datos sobre riesgos, relacionados con peligros, exposiciones, vulnerabilidades y capacidades (utilizando un proceso sensible al género cuando sea posible¹⁶).</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Programa de recolección de datos financiados • Organizaciones de los principales grupos involucrados en el diseño de estándares nacionales y en el proceso para revisar y actualizar datos de riesgo

15. Un proceso relacionado con el género incluirá acciones para garantizar que: las mujeres y los hombres se involucran igualmente en el desarrollo de los mapas de riesgo y peligros y en el proceso de revisión y actualización de datos de riesgos cada año, e incluye información sobre cualquier vulnerabilidad nueva o emergente y los riesgos establecidos. Para hacerlo, la iniciativa contratará un experto en género para desarrollar una estrategia que involucre activamente a hombres y mujeres de las comunidades en análisis de vulnerabilidad y riesgos locales.

16. Un proceso relacionado con el género involucrará a las mujeres y las organizaciones femeninas en el desarrollo de normas estándar para la recolección, compartición y evaluación sistemática del desarrollo de datos sobre vulnerabilidad y riesgos.

Indicadores (Acciones claves)	1.	2.	3.	4.	Fuente de verificación
<p>☐ Se desglosan los datos de vulnerabilidad estandarizados e información por sexo, edad y discapacidad.</p>					
<p>☐ Se ha establecido un proceso para el mantenimiento, revisión periódica y actualización de los datos de riesgo, incluida la información sobre las vulnerabilidades y peligros nuevos o emergentes con las funciones y responsabilidades de las partes interesadas identificadas con los fondos adecuados.</p>					



VÍNCULOS CON OTROS ELEMENTOS

Comprender el perfil de riesgo del país proporciona información crítica para los otros elementos de MRSAT, como:

- *Detección, monitoreo, análisis y previsión:* identificación de los peligros para monitorear y dónde monitorear e identificación de cómo optimizar la red de observación y monitoreo. Es crítico que las alertas incluyan información de riesgo e impacto.
- *Comunicación y diseminación de alertas:* evaluación de estrategias de comunicación sensibles al género para asegurar que los mensajes lleguen a la población, particularmente a las mujeres y personas en condiciones vulnerables, y si los equipos son capaces de soportar un evento extremo.
- *Capacidades de preparación y respuesta:* desarrollo de planes de preparación y respuesta ante desastres, desarrollo de ejercicios para probar y optimizar la efectividad de los mecanismos de difusión, protocolos de emergencia para la evacuación y respuesta a desastres, conciencia pública y educación.

19. Un processus sensible au genre impliquerait les femmes et les organisations de femmes dans l'élaboration de normes nationales pour la collecte, le partage et l'évaluation systématiques des données sur les aléas et la vulnérabilité.

5.2 DETECCIÓN, MONITOREO, ANÁLISIS Y PRONÓSTICO DE LOS PELIGROS Y POSIBLES CONSECUENCIAS

Servicio de supervisión y predicción de riesgos múltiples con una sólida base científica y tecnológica



ACTORES CLAVE: agencias nacionales y locales de gestión de desastres; Los organismos científicos y técnicos, como las organizaciones meteorológicas e hidrológicas, las autoridades sanitarias, las organizaciones de observación oceánica y las agencias geofísicas; universidades e institutos de investigación; proveedores de equipos del sector privado; autoridades de telecomunicaciones; expertos en seguridad; autoridades militares; expertos en gestión de calidad; centros técnicos regionales

Nivel de logro / indicación de color
1. Progreso mínimo o nulo hacia el estándar
2. Progreso moderado hacia el estándar
3. Progreso grande hacia el estándar
4. Logro completo del estándar

Indicadores (Acciones Claves)	1.	2.	3.	4.	Fuente de verificación
1. ¿Hay sistemas de monitoreo implementados?					
<input type="checkbox"/> Se ha establecido una red de vigilancia que monitorea los peligros que afectan a su país.					<ul style="list-style-type: none"> • Igual participación de mujeres y hombres en el comité que establece sistemas técnicos de advertencia para todos los peligros • Observación directa de los mecanismos y sistemas existentes • Documentación relacionada con los mecanismos de alerta.
<input type="checkbox"/> Se documentan los parámetros de medición y las especificaciones para cada peligro relevante.					
<input type="checkbox"/> Se dispone de un equipo técnico adecuado a las condiciones locales, las circunstancias y las necesidades diferenciadas según el sexo, y personal capacitado en su uso y mantenimiento.					

20. Les femmes et les hommes ont appris à prévoir les aléas en utilisant différentes ressources techniques

Indicadores (Acciones Claves)	1.	2.	3.	4.	Fuente de verificación
<p>Los datos se reciben, procesan y están disponibles en un formato interoperable en tiempo real o casi en tiempo real.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Protocolos y acuerdos en referencia a los sistemas • Entrevistas con personas clave asociadas con el perfil político como mecanismos técnicos
<p>Los datos y metadatos de vigilancia se conservan sistemáticamente con controles de calidad, se archivan y son accesibles con fines de verificación, investigación y otras aplicaciones</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Las mujeres y los hombres pueden tener acceso y control de los equipos técnicos y tener la capacidad para ello. • Protocolos para recopilación de datos, almacenamiento y acceso • Datos y análisis diferenciados por género de redes regionales, territorios adyacentes y fuentes internacionales accesibles.
<p>Se realiza el mantenimiento ordinario del equipo físico y los programas utilizados para la vigilancia y se tienen en cuenta los costos y los recursos desde principio al objeto de garantizar el funcionamiento óptimo del sistema con el paso del tiempo</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Documentos de acuerdos y convenciones entre actores • Visitas y observación directa de los lugares donde se instalan los equipos de medición y monitoreo
<p>El sistema puede combinar y beneficiarse de la tecnología nueva y más antigua que permite el intercambio de datos entre países con diferentes capacidades técnicas.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas bilaterales con personas que manejan los equipos e instrumentos • Evidencia documentada de fondos para mantenimiento
2. ¿Existen servicios de previsión y advertencia?					
<p>Se efectúan análisis y procesamiento de datos, modelado, predicción y advertencia basados en metodologías científicas y técnicas aceptadas y diseminados dentro de estándares y protocolos internacionales.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Metodologías científicas y técnicas aceptadas internacionalmente • Estándares y protocolos internacionales apropiados en uso para advertencias

Indicadores (Acciones Claves)	1.	2.	3.	4.	Fuente de verificación
<p>Los análisis de nuevos datos y los productos de procesamiento, modelado, predicción y alertas pueden integrarse fácilmente en el sistema a medida que evolucionan la ciencia y la tecnología.</p>					<ul style="list-style-type: none"> Documentación relacionada con los mecanismos de alerta. Protocolos y acuerdos en referencia al sistema
<p>Los centros de alerta están operativos en todo momento (24 horas/día, siete días/semana) y cuentan con personal capacitado, siguiendo los estándares nacionales e internacionales apropiados.</p>					<ul style="list-style-type: none"> Entrevistas bilaterales con autoridades del municipio, otros actores clave y personas que manejan los equipos e instrumentos Protocolos de activación de la alerta (si corresponde) Lista de personal capacitado Las mujeres y los hombres participan por igual en el proceso de revisión y actualización de los datos de riesgo cada año, e incluyen información sobre las vulnerabilidades y peligros nuevos o emergentes establecidos.
<p>Los mensajes de alerta son claros, coherentes, incluyen información de riesgo e impacto y están diseñados para que lleguen a todos, con la consideración de vincular los niveles de amenaza a la preparación para emergencias y las acciones de respuesta.</p>					<ul style="list-style-type: none"> Protocolos de activación de la alerta por género (si corresponde) Registros e informes de ejercicios de simulación y simulacros.
<p>Se actualiza periódicamente los software y datos correspondientes a los datos recibidos conforme a altos estándares de seguridad.</p>					<ul style="list-style-type: none"> Entrevistas bilaterales con autoridades del país, otros actores clave y personas que manejan datos.
<p>Se controla continuamente la salud de los sistemas de análisis de datos y monitoreo en busca de lagunas de datos, problemas de conexión o problemas de procesamiento.</p>					<ul style="list-style-type: none"> Informes de análisis de datos

Indicadores (Acciones Claves)	1.	2.	3.	4.	Fuente de verificación
☐ Los mensajes de alerta proporcionan una guía clara para desencadenar reacciones (por ejemplo, evacuación).					<ul style="list-style-type: none"> • Protocolos sensibles al género para la activación de la alerta (si corresponde) • Registros e informes de ejercicios de simulación y simulacros. • Entrevistas bilaterales con autoridades del municipio, otros actores y personas clave • El sistema de comunicación bidireccional e interactivo permite la verificación, por lo que se puede determinar que las mujeres y los hombres han recibido y entendido las advertencias.
☐ Se elaboran y difunden avisos correspondientes a cada tipo de peligro de manera eficaz y oportuna					
☐ Se efectúan pruebas o ejercicios periódicos aplicables a todo el sistema o sistemas de alerta					
☐ Se ha establecido un proceso para verificar que las alertas han llegado a los principales interesados, en particular a las mujeres y las personas en condiciones de vulnerabilidad.					
☐ Se han establecido mecanismos para informar a las personas cuando la amenaza y sus impactos han terminado.					
☐ Se monitorea y evalúa rutinariamente la calidad de los datos y el comportamiento de las alertas.					
☐ Se han establecido sistemas a prueba de fallas, tales como respaldo eléctrico, duplicación de equipos y personal operario del Sistema de guardia.					
☐ Se han desarrollado las estrategias para crear confiabilidad y credibilidad en las alertas (por ejemplo comprender las diferencias entre la previsión y la alerta) sin causar perjuicios a quien entrega la alerta.					
☐ Se han minimizado las falsas alarmas y se han dado a conocer las mejoras para mantener la confianza en el Sistema de alerta.					
☐ Se han establecido sistemas y procesos de archivos de alertas y previsión.					

Indicadores (Acciones Claves)	1.	2.	3.	4.	Fuente de verificación
3. ¿Están los mecanismos institucionales en su lugar?					
<input type="checkbox"/> Se disponen de planes y documentos para el monitoreo de redes acordados con los expertos y las autoridades relevantes.					<ul style="list-style-type: none"> • Documentos legislativos y reglamentos. • Protocolos • Acuerdos entre instituciones. • Política multi-riesgo • Acuerdos de cooperacion regional • Acuerdos Bi-laterales
<input type="checkbox"/> Se han establecido procesos estandarizados, roles y responsabilidades de todas las organizaciones generadoras y relacionadas con las alertas, y están respaldados por la legislación u otro instrumento autoritario (ejp., MoU, SOP).					
<input type="checkbox"/> Se han establecido acuerdos y protocolos inter-agencias dentro del país para el intercambio de datos de sistemas de monitoreo y la base de datos necesaria para producir datos (ejp. Datos batimétricos y topográficos para el modelado de tsunamis).					
<input type="checkbox"/> Se han establecido acuerdos y protocolos inter-agencias para garantizar la consistencia del lenguaje de alertas y las responsabilidades de comunicación donde los diferentes riesgos estén manejados por diferentes agencias.					
<input type="checkbox"/> Se ha establecido una estrategia de coordinación multi-riesgo para obtener eficiencias mutuas y efectivas entre los diferentes sistemas de alertas.					
<input type="checkbox"/> Las partes del sistema de alerta, incluyendo las autoridades locales y los medios están conscientes y respetan las organizaciones que son responsables de la generación y expedición de alertas.					
<input type="checkbox"/> Se realiza intercambio de alertas y de datos de observación más allá de las fronteras y con los países vecinos, a través de acuerdos multilaterales/bilaterales específicamente sobre temas relacionados con ciclones tropicales, inundaciones, enfermedades, cuencas comunes, intercambio de datos e incremento de la capacidad técnica.					



VÍNCULOS CON OTROS ELEMENTOS

Comprender el perfil de riesgo del país proporciona información crítica para los otros elementos de MRSAT, como:

- *Conocimiento del riesgo:* los datos y la información de monitoreo y pronóstico proporcionan la base para cuantificar el peligro y la exposición del riesgo.
- *Comunicación y difusión de alertas:* Las advertencias son el detonante de los mecanismos de comunicación y comienzan los procesos para la toma de decisiones y la implementación de planes de emergencia.
- *Capacidades de preparación y respuesta:* Las advertencias informadas sobre riesgos brindan la información necesaria para que las personas, en particular las que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, se protejan a sí mismas y a sus bienes y comiencen los procesos de respuesta a emergencias.

5.3 DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DE AVISOS

Sistemas de comunicación y difusión para garantizar que las personas y las comunidades, en particular las personas en condiciones de vulnerabilidad, sean advertidas antes de los eventos de peligro inminente, facilitando la coordinación nacional y regional y el intercambio de información.



ACTORES CLAVE: agencias nacionales y locales de gestión de desastres; Los organismos científicos y técnicos, como las organizaciones meteorológicas e hidrológicas, las autoridades sanitarias y las agencias geofísicas, las autoridades militares y civiles; organizaciones de medios (por ejemplo, televisión, radio y redes sociales); negocios en sectores vulnerables (por ejemplo, turismo, instalaciones de cuidado para personas mayores, embarcaciones marinas); organizaciones comunitarias y de base; agencias internacionales y de la ONU, mujeres y hombres de las comunidades locales.

Nivel de logro / indicación de color
1. Progreso mínimo o nulo hacia el estándar
2. Progreso moderado hacia el estándar
3. Progreso grande hacia el estándar
4. Logro completo del estándar

Indicadores (acciones claves)	1	2	3	4	Fuentes de verificación
1. ¿Los procesos de organización y toma de decisiones están en funcionamiento y son operativos?					
<p>☐ Se hacen cumplir las funciones, roles y responsabilidades de cada actor en el proceso de difusión de advertencias a través de la política o legislación gubernamental en todos los niveles.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Observación directa de los mecanismos y sistemas existentes • Documentación relacionada con los mecanismos de alerta. • Protocolos para la activación de la alerta (si corresponde) • Entrevistas con personas clave asociadas tanto con el perfil político como los mecanismos técnicos • Entrevistas con personas clave asociadas a organizaciones de grupos principales (incluidas mujeres, niños y jóvenes, personas con discapacidades, campesinos)
<p>☐ Se han adoptado estrategias de comunicación a nivel nacional, sub-nacional y local que garanticen la coordinación entre los emisores de alerta y los canales de difusión.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Protocolos para la activación de la advertencia (si corresponde).
<p>☐ Se celebran reuniones periódicas de coordinación, planificación y revisión entre los emisores de alerta y los medios</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Registros e informes de ejercicios de simulación y simulacros.
<p>☐ Se han establecido redes profesional y de voluntarios establecida para recibir y difundir ampliamente las advertencias.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Mujeres y hombres son parte de una red de voluntarios entrenados y facultados para recibir y difundir ampliamente alertas tempranas a hogares y comunidades remotas.
<p>☐ Se han establecido mecanismos de retroalimentación para verificar que se reciben las alertas y corrigen las fallas potenciales en la disseminación y la comunicación.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • El sistema de comunicación bidireccional e interactivo permite la verificación, por lo que se puede determinar que las mujeres y los hombres han recibido advertencias.
<p>☐ Existen mecanismos para actualizar la información y son resilientes al evento</p>					

Indicadores (acciones claves)	1	2	3	4	Fuentes de verificación
2. ¿Los sistemas y equipos de comunicación están establecidos y en funcionamiento?					
<p>☐ Se ha establecido una relación de confianza entre las partes interesadas</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas
<p>☐ Se disponen sistemas de comunicación y difusión adaptados a las diferentes necesidades de grupos específicos (poblaciones urbanas y rurales, mujeres y hombres, personas mayores y jóvenes, personas con discapacidad, etc.).</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Protocolos para la activación de la alerta (si corresponde). • Registros e informes de ejercicios de simulación y simulacros. • Se consulta a expertos en género o grupos de mujeres para que ayuden en la identificación de consideraciones de género a fin de adaptar los sistemas de comunicación y difusión a las necesidades de las mujeres
<p>☐ Los sistemas de comunicación y difusión de advertencia llegan a toda la población, incluyendo personas en condiciones vulnerables, poblaciones estacionales y ubicaciones remotas a través de múltiples canales de comunicación (por ejemplo, redes sociales, banderas, sirenas, campanas, sistemas de megafonía, visitas puerta a puerta, reuniones comunitarias)</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas con instituciones relevantes/ONG/OBC • Reseñas sobre estrategias de comunicación • El sistema de comunicación bidireccional e interactivo permite la verificación, por lo que se puede determinar que las mujeres y los hombres han recibido alertas.
<p>☐ Se evalúan las estrategias de comunicación para asegurar que los mensajes lleguen a la población, particularmente a las personas en condiciones de vulnerabilidad.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Registros e informes de ejercicios de simulación y simulacros. • Reseñas sobre estrategias de comunicación • Revisiones para determinar si las estrategias de comunicación de advertencia son accesibles y llegan a mujeres y hombres por igual.
<p>☐ Se desarrollan acuerdos para utilizar los recursos del sector privado cuando corresponda (por ejemplo, televisión, radios de aficionados, redes sociales) para difundir avisos.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdos con entidades del sector privado • Se utilizan múltiples medios de comunicación para la difusión de advertencias, que abarcan los utilizados o preferidos por las mujeres.
<p>☐ Se lleva a cabo el mantenimiento y la modernización de los equipos(cuando corresponda) para garantizar la interoperabilidad.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Programación de mantenimiento del equipo, incluida la actualización • Mujeres y hombres entrenados y empleados para mantener el equipo y actualizar los programas de los sistemas de respaldo en caso de falla.
<p>☐ Se han establecido sistemas auxiliares para caso de falla.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Registro de sistemas de comunicaciones, incluyendo las redundancias.

Indicadores (acciones claves)	1	2	3	4	Fuentes de verificación
3. ¿Las alertas tempranas basadas en el impacto se comunican eficazmente para que los grupos destinatarios actúen rápidamente?					
<p>□ Los mensajes de alerta temprana basados en el impacto comunican el riesgo con claridad y brindar asesoramiento sobre las medidas que se pueden tomar para reducir los riesgos y todo el mundo entienda, especialmente las personas en condiciones de vulnerabilidad.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Registros de mensajes de alerta temprana • Registros e informes de ejercicios de simulación y simulacros. • Entrevistas con oficiales técnicos clave, ONG • Revisiones posteriores a la acción • Estudios para determinar cómo mujeres y hombres acceden e interpretan los mensajes de alerta temprana
<p>□ En el caso de eventos con un corto período de reacción (por ejemplo, alerta temprana de terremoto), existen sistemas automatizados para mitigar los impactos (por ejemplo, parar automáticamente el transporte, activaciones de luces rojas en túneles, detener los ascensores en el piso más cercano, abrir puertas de camiones de bomberos, etc.)</p>					
<p>□ Las alertas tempranas deberían tener en cuenta los diferentes riesgos de la subpoblación, incluidos los grupos con vulnerabilidades (urbanas y rurales, mujeres y hombres, personas mayores y jóvenes, personas con discapacidades, etc.).</p>					
<p>□ El público y otras partes interesadas entienden de quién es la autoridad para emitir las advertencias y confiar en su mensaje.</p>					



VÍNCULOS CON OTROS ELEMENTOS

Comprender el perfil de riesgo del país proporciona información crítica para los otros elementos de MRSAT, como:

- **Conocimiento del riesgo:** se requiere información sobre las debilidades y fortalezas de los canales de comunicación y la resistencia del hardware del sistema de alerta temprana.
- **Detección, monitoreo, análisis y pronóstico:** Acuerdos y protocolos interinstitucionales para garantizar la autoridad y la coherencia del lenguaje de alerta y las responsabilidades de comunicación para cada peligro. Intercambio cruzado de avisos y datos de observación con países vecinos.
- **Capacidades de preparación y respuesta:** inclusión de canales y protocolos de comunicación en planes de preparación y respuesta a desastres. Protocolos establecidos para llegar a los servicios de emergencia y de salud que deben estar listos para responder a los eventos con prontitud.

5.4 CAPACIDADES DE PREPARACIÓN Y RESPUESTA

Las instituciones y las personas, especialmente las personas en condiciones de vulnerabilidad, capaces de responder a una alerta a través de una educación mejorada sobre riesgos y peligros.



ACTORES CLAVE: agencias nacionales y locales de gestión de desastres; Los organismos científicos y técnicos, como las organizaciones meteorológicas e hidrológicas, las autoridades sanitarias, las organizaciones de observación oceánica y las agencias geofísicas; autoridades militares y civiles; escuelas; universidades; sector de educación informal; organizaciones de medios (por ejemplo, televisión, radio y redes sociales); negocios en sectores vulnerables (por ejemplo, turismo, instalaciones de cuidado de ancianos, embarcaciones marinas); ONG, organizaciones comunitarias y de base; agencias internacionales y de la ONU. Mujeres y hombres de las comunidades

Nivel de logro / indicación de color
1. Progreso mínimo o nulo hacia el estándar
2. Progreso moderado hacia el estándar
3. Progreso grande hacia el estándar
4. Logro completo del estándar

Indicadores (acciones claves)	1	2	3	4	Fuentes de verificación
1. ¿Las medidas de preparación para casos de desastre, incluidos los planes de respuesta, están desarrolladas y en funcionamiento?					
<input type="checkbox"/> Se han desarrollado de manera participativa, diseminado a la comunidad, sustentado en la legislación La preparación para casos de desastre, incluidos los planes de respuesta, donde fuera apropiado					<ul style="list-style-type: none"> • Planes de respuesta sensibles al género • Planes de Contingencia • Legislación
<input type="checkbox"/> Las medidas de preparación ante desastres, en particular los planes de respuesta, responden a las necesidades de las personas con vulnerabilidades.					<ul style="list-style-type: none"> • Escenarios de riesgo diferenciados por género • Los planes actualizados de preparación y respuesta a emergencias sensibles al género se difunden a mujeres y hombres
<input type="checkbox"/> Se utilizan evaluaciones de riesgos múltiples para desarrollar y actualizar la preparación para casos de desastre, incluidos los planes de respuesta.					

Indicadores (acciones claves)	1	2	3	4	Fuentes de verificación
<p>☐ Se evalúa la capacidad de la comunidad para responder de manera efectiva a las alertas tempranas, particularmente a las mujeres y personas en condiciones de vulnerabilidad.</p>					
<p>☐ Se elaboran planes de contingencia siguiendo pronósticos o escenarios probables a lo largo de la escala de tiempo e informada por proyecciones climáticas e investigaciones científicas.</p>					
<p>☐ Las acciones de respuesta en todos los niveles están vinculadas a la financiación sostenible</p>					
<p>☐ Estrategias implementadas para mantener la preparación por un período de retorno más largo y eventos de peligro en cascada</p>					
<p>☐ Se establecen protocolos para servicios de emergencia y de salud que deben estar listos para responder a los eventos con prontitud.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Manuales y protocolos. • Documentación relacionada con los mecanismos de alerta.
<p>☐ Se establecen protocolos para evacuar a los operadores de último eslabón en la cadena (por ejemplo, policías locales, bomberos, voluntarios, servicios de salud) que difunden las advertencias al público y deciden medidas públicas, incluyendo la emisión de órdenes de evacuación o refugio en el lugar.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Manuales y protocolos
<p>☐ Se efectúan ejercicios regulares para probar y optimizar la efectividad de los procesos de difusión de alerta temprana, preparación y respuesta.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia documentada de simulacros llevados a cabo • Grabar o informar sobre la simulación • Entrevistas con mujeres y hombres que han participado en la organización de simulacros • Se realiza retroalimentación de exámenes y simulacros periódicos para evaluar si el proceso de alerta temprana y difusión y las respuestas llegan a hombres y mujeres por igual. • Se evalúa la capacidad de las mujeres para responder de manera efectiva a las alertas tempranas. • La respuesta diferenciada por género a desastres previos analizados y las lecciones aprendidas con sensibilidad de género se incorporan a las futuras estrategias de desarrollo de capacidades.

Indicadores (acciones claves)	1	2	3	4	Fuentes de verificación
2. ¿Se realiza sensibilización pública y educación?					
<p>☐ Se incorporan la sensibilización pública y educación sobre los peligros, las vulnerabilidades, la exposición y cómo reducir los impactos de los desastres en los planes de estudios desde la escuela primaria a la universidad</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Materiales PAE y planes de estudio sensibles al género • Existencia de guías metodológicas en la escuela • Entrevistas con el personal docente y directivo de las escuelas • Entrevistas con direcciones Min-locales. Educación • Entrevistas e investigaciones en / cerca de las universidades: • Rango de carreras y planes de estudios de ellos • Registros de actividades extracurriculares
<p>☐ Se proporciona educación pública para reconocer las señales de peligro hidro-meteorológicas y geofísicas y los signos y síntomas de enfermedades a fin de contribuir a la vigilancia comunitaria y para permitir y promover medidas sólidas de respuesta sin arrepentimiento</p>					
<p>☐ Se capacita al público sobre cómo se difundirán las alertas, qué fuentes son confiables y cómo responder</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Planes y/o programas de concientización • Entrevistas con facilitadores técnicos/profesionales o de alcance responsable
<p>☐ Se utilizan los medios efectivos (por ejemplo, medios establecidos, redes sociales, medios alternativos) para mejorar la conciencia pública.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • anuncios de radio, material de campañas de visibilidad, entre otros.
<p>☐ Se llevan a cabo campañas de sensibilización y educación públicas adaptadas a las necesidades específicas de los grupos meta (por ejemplo, mujeres, niños, personas mayores y personas con discapacidades).</p>					

Indicadores (acciones claves)	1	2	3	4	Fuentes de verificación
3. ¿Se analiza y evalúa la conciencia pública y la respuesta?					
<p>☐ Se analizan los eventos anteriores de emergencia, desastre y respuestas, y se incorporan las lecciones aprendidas se en los planes de preparación y respuesta y en las estrategias de desarrollo de capacidades.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Análisis posteriores al impacto • Planes de preparación y respuesta • Informes de revisiones
<p>☐ Se evaluados regularmente las estrategias y programas de conciencia pública y se actualizan según sea necesario.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Informes de simulacros y ejercicios
<p>☐ Se conducen ejercicios y simulacros con los primeros respondedores y la comunidad.</p>					<ul style="list-style-type: none"> • Las estrategias y los programas de sensibilización pública se evalúan al menos una vez al año para determinar si hombres y mujeres participan efectivamente en el proceso de respuesta.



VÍNCULOS CON OTROS ELEMENTOS

Comprender el perfil de riesgo del país proporciona información crítica para los otros elementos de MRSAT, como:

- *Conocimiento del riesgo:* La retroalimentación de las lecciones aprendidas y los ejercicios realizados para probar y optimizar la efectividad del sistema de alerta temprana deben ser considerados/incorporados al desarrollar evaluaciones de riesgos.
- *Detección, monitoreo, análisis y pronóstico:* la retroalimentación de las lecciones aprendidas y los ejercicios para probar y optimizar la efectividad del sistema de alerta temprana deben considerarse al desarrollar/mejorar los mensajes de advertencia y los procesos de previsión operativa.
- *Comunicación y diseminación de alertas:* La retroalimentación de lecciones aprendidas y ejercicios para probar y optimizar la efectividad del sistema de alerta temprana deben considerarse al desarrollar/mejorar los acuerdos y protocolos de diseminación de comunicación entre las agencias, instituciones y el público.

6. LISTA DE ACRÓNIMOS

FAO* -	Organización de la Agricultura y la Alimentación
FICR -	Federación Internacional de la Cruz Roja
UIT -	Unión Internacional de Tele-comunicaciones
MRSAT -	Sistema de Alerta Temprana Mult-iriesgo
NDMO* -	Oficina Nacional de Gestión de Desastres
ONG -	Organización No Gubernamental
OCHA* -	Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios del Secretariado de las Naciones Unidas
PNUM -	Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente
PNUD -	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNESCO* -	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNISDR* -	Estrategia Internacional de las Naciones Unidas para la Reducción de Desastres
UNOSAT* -	Iniciativa de las Naciones Unidas para proporcionar acceso a imágenes satelitales y servicios de Sistemas de Información Geográfica a la comunidad humanitaria
UNU-EHS* -	Instituto Universitario de las Naciones Unidas para la Seguridad Humana y Medioambiental
OMM -	Organización Meteorológica Mundial

(*) Acrónimos en Inglés

